



خلاصة نتائج تحكيم الأبحاث العلمية من قبل المحكم

الجامعة: العلوم والتكنولوجيا - عدن
التخصص: علم الغذاء

اسم المتقدم: د. طه عبده علي ناجي
الكلية: الطب والعلوم الصحية
ملخص التقييم:

م	عناصر التحكيم	رقم البحث				
		النقاط	1	2	3	4
1	أصالة موضوع البحث وأهميته في إضافة الجديد إلى حقل المعرفة العلمية.	25	23	22	21	
2	علاقة عنوان البحث بمحتواه.	10	8	8	8	
3	مدى بلورة الباحث وصياغته لمشكلة بحثه، أو أهدافه، أو فرضياته.	10	9	8	7	
4	مدى توفر المنهجية العلمية في البحث.	10	9	8	7	
5	طريقة التحليل وعمق المناقشة.	10	9	8	8	
6	صياغة الأفكار وسلامة أسلوب العرض وتنظيمه.	10	8	8	8	
7	القيمة العلمية لنتائج البحث ومدى ملائمتها مع أهداف البحث أو فرضياته.	15	13	12	11	
8	سلامة التوثيق للمراجع والمصادر ومدى حداثةها.	10	9	9	9	
المجموع:		100	88	83	79	
التقدير *			جداً	جيد	جيد	

* ضعيف (أقل من 60)، مقبول (60-69)، جيد (70-79)، جيد جداً (80-89)، ممتاز (90 فأكثر).

• رأي المحكم:

-أوصي بالموافقة على الترقية (نعم أوصي بالترقية). الاسم: أ.د. أسامة عوض صالح أحمد

التوقيع:

أ.د. أسامة عوض صالح أحمد

أ.د. أسامة عوض صالح أحمد

ختم الجهة:





- يتم كتابة الحكم النهائي على كل بحث وحيثيات الحكم وأسباب التقدير الممنوح للبحث وذلك على النحو الآتي:

- البحث رقم: (1).

- عنوان البحث: (النشاط المضاد للأكسدة والمركبات الفينولية الكلية لمستخلصات نبات كوميفورا جيليانس التي تم الحصول عليها عن طريق الاستخلاص بمساعدة الموجات فوق الصوتية، مع مراقبة أنشطة مكافحة الشيخوخة والسمية الخلوية).
(Antioxidant activity and total phenolic compounds of Commiphora gileadensis extracts obtained by ultrasonic-assisted extraction, with monitoring antiaging and cytotoxicity activities).

- الحكم النهائي على البحث:

أوصي بقبول البحث للترقية

-حيثيات الحكم:

1. الأصالة: بحث مبتكر وأصيل يقدم أفكار جديدة و طرق جديدة لدراسة الموضوع (الاستخلاص بمساعدة الموجات فوق الصوتية).
2. المنهجية: المنهجية المستخدمة في البحث جيدة وملاءمة، يدخل في ذلك تصميم الدراسة، جمع البيانات، وتحليلها.
3. النتائج: النتائج واضحة وداعمة للفرضيات المطروحة في البحث.
4. الكتابة والتنسيق: الكتابة العلمية جيدة، تشمل وضوح اللغة، والتنظيم، والتنسيق العام للورقة.
5. المراجع: تم استخدام المراجع بشكل مناسب وملام، ومحدثة وصالحة لموضوع البحث.
6. الأهمية: أضاف البحث قيمة للمجتمع العلمي وتأثيره المحتمل على المعرفة والتطبيق العملي.

-أسباب التقدير الممنوح للبحث:

- أولاً: أضاف البحث قيمة للمجتمع العلمي من خلال معالجة كفاءة استخلاص المركبات النشطة بيولوجيًا باستخدام تقنيات متقدمة، وإثبات أن C. GILEADENSIS مرشح واعد لمزيد من الدراسات الدوائية، يمكن أن يكون للنتائج آثار على كل من البحث الأكاديمي والتطبيقات العملية في الصناعات الدوائية والغذائية، مما يجعلها مساهمة جديرة بالملاحظة في هذا المجال.
- ثانياً: موضوع البحث أصيل ومهم في مجال المعرفة العلمية. حيث تساهم الدراسة في مجموعة متكاملة من الأدبيات حول طرق الاستخلاص المبتكرة التي تعزز إنتاجية وجودة المواد الكيميائية النباتية، وخاصة المركبات الفينولية، المعروفة بخصائصها المضادة للأكسدة وفوائدها الصحية المحتملة.
- ثالثاً: لا تثبت الدراسة مزايا تقنيات الاستخلاص الحديثة فحسب، بل توفر أيضاً إطاراً عملياً لتحسين عملية استخلاص النباتات الطبية. وهذا مهم بشكل خاص في سياق الاهتمام المتزايد بالمنتجات الطبيعية للصحة والعافية، فضلاً عن الحاجة إلى طرق استخلاص أكثر استدامة وكفاءة.
- رابعاً: تسلط الدراسة الضوء على خصائص النبات المضادة للشيخوخة والسمية الخلوية، والتي قد تفتح آفاقاً جديدة لتطوير مضادات الأكسدة الطبيعية وعوامل مضادة للسرطان. ويكتسب هذا الجانب من الدراسة أهمية خاصة في ضوء الاتجاهات الحالية في علم الأدوية والمستحضرات المغذية، حيث يوجد دفع نحو البدائل الطبيعية للمركبات الاصطناعية.
- خامساً: تم نشر البحث في مجلة علوم الغذاء والتغذية وهي مجلة بحثية مرموقة (Q1).

• اسم المحكم: أ.د. أسامة عوض صالح

-التوقيع:

-جهة العمل: جامعة الأحفاد للنبات

-التاريخ: 2024/12/3

- ختم جهة العمل:

مستند
أ.د. أسامة عوض صالح

أ.د. أسامة عوض صالح





- يتم كتابة الحكم النهائي على كل بحث وحيثيات الحكم وأسباب التقدير الممنوح للبحث وذلك على النحو الآتي:
البحث رقم: (2).

- عنوان البحث: (تأثير استهلاك مسحوق أوراق المورينجا وأوراق الزيتون على حالة ارتفاع السكر في الدم في داء السكري من النوع 2 (دراسة تجريبية)).

- الحكم النهائي على البحث:

أوصي بقبول البحث للترقية

-حيثيات الحكم:

1. أصالة موضوع البحث وأهميته: يعتبر هذا الموضوع أصيلاً ومهماً، حيث يساهم في استكشاف العلاجات الطبيعية البديلة التي يمكن أن تساعد في إدارة مرض السكري.
2. علاقة عنوان البحث بمحتواه: عنوان البحث يعكس محتواه بشكل جيد، مما يسهل على القارئ فهم موضوع البحث منذ البداية.
3. بلورة الباحث وصياغته لمشكلته بحثه، أو أهدافه، أو فرضياته: بلور الباحث مشكلة البحث بشكل واضح من خلال تحديد العلاقة بين استهلاك الأعشاب وتأثيرها على مستويات السكر في الدم. كما تم تحديد الأهداف والفرضيات بشكل منطقي.
4. المنهجية العلمية في البحث: استخدم الباحث منهجية علمية واضحة، حيث قام بتصميم تجربة سريرية مع مجموعة من المشاركين، وتم قياس مستويات السكر في الدم قبل وبعد تناول المساحيق. هذا يضمن موثوقية النتائج.
5. طريقة التحليل وعمق المناقشة: قدم الباحث تحليلاً جيداً للبيانات، مع مناقشة عميقة للنتائج. تم استخدام جداول وبيانات لدعم النتائج.
6. أسلوب العرض وتنظيمه: كانت صياغة الأفكار واضحة ومنظمة. استخدم الباحث أسلوباً علمياً مناسباً.
7. القيمة العلمية لنتائج البحث ومدى ملاءمتها مع أهداف البحث أو فرضياته: النتائج التي توصل إليها البحث ذات قيمة علمية كبيرة، حيث تدعم فكرة استخدام الأعشاب الطبيعية في إدارة مرض السكري. تتماشى النتائج مع الأهداف والفرضيات التي تم تحديدها في بداية البحث.

-أسباب التقدير الممنوح للبحث:

1. بشكل عام، يظهر البحث مستوى عالٍ من الاحترافية والدقة، مما يجعله إضافة قيمة إلى المعرفة العلمية في مجال إدارة مرض السكري.
2. قدمت الورقة بحثاً قوياً حول تأثير مسحوق أوراق المورينجا وأوراق الزيتون على مستويات السكر في الدم لدى مرضى السكري، مما يعكس أهمية الموضوع في مجال الصحة العامة.
3. المنهجية العلمية كانت واضحة ومتماسكة، والنتائج تدعم الأهداف والفرضيات المطروحة. بشكل عام، يمكن اعتبار الورقة إضافة قيمة للمعرفة العلمية في مجال العلاجات الطبيعية لمرض السكري.

مكتوباً
أ.د. أسامة عوض صالح

التوقيع:

-

اسم المحكم: أ.د. أسامة عوض صالح

-جهة العمل: جامعة الأحفاد للبيانات

- ختم جهة العمل:



-التاريخ: 2024/12/3



- يتم كتابة الحكم النهائي على كل بحث وحيثيات الحكم وأسباب التقدير الممنوح للبحث وذلك على النحو الآتي:
- البحث رقم: (3).

- عنوان البحث: (دراسة التفاعل بين مؤشر كتلة الجسم وحالة المعادن والعوامل المرتبطة بالعمر والجنس والنظام الغذائي والسلوك)
(Investigating the Interplay between Body Mass Index, Mineral Status, and Age, Gender, Dietary, and Behavioural Factors)

- الحكم النهائي على البحث:

أوصي بقبول البحث للترقية

-حيثيات الحكم:

1. الأصالة والابتكار: البحث يقدم أفكارًا مبتكرة تسهم في تطوير المجال المعني.
2. المنهجية: تم استخدام منهجية مناسبة وموثوقة لجمع وتحليل البيانات.
3. النتائج: النتائج واضحة وتدعم الفرضيات المطروحة بشكل جيد.
4. الكتابة والتنسيق: الورقة مكتوبة بشكل جيد ومنظمة بشكل منطقي.
5. الأهمية: البحث له أهمية كبيرة في فهم التفاعل بين مؤشر كتلة الجسم وحالة المعادن والنظام الغذائي والسلوك ويقدم مساهمات قيمة.

-أسباب التقدير الممنوح للبحث:

1. يعتبر موضوع البحث أصلًا ومهمًا لأنه يملأ الفجوات في الفهم الحالي للتأثيرات الغذائية على حالة المعادن، مما يمهد الطريق للدراسات المستقبلية والتدخلات المحتملة للصحة العامة التي تهدف إلى تحسين التغذية لمختلف السكان.
2. تحمل نتائج البحث قيمة علمية كبيرة، وخاصة فيما يتعلق بتداعياتها على فهم العلاقة بين العادات الغذائية وتناول المعادن.
3. وفي حين يبدو أن النتائج تتوافق بشكل جيد مع الأهداف المشتركة في البحث الغذائي، فإن الافتقار إلى أسئلة بحثية أو فرضيات صريحة يحد من التقييم الشامل لملاءمتها ولا تمنع من قبول الورقة من ناحية علمية.
4. وبشكل عام، تساهم النتائج بشكل هادف في هذا المجال وتقتترح تطبيقات عملية لتحسين الممارسات الغذائية والصحة العامة.

مستور
أ.د. أسامة عوض صالح

التوقيع:

-الاسم المحكم: أ.د. أسامة عوض صالح

-التاريخ: 2024/12/3

-جهة العمل: جامعة الأحفاد للبيانات

- ختم جهة العمل:

